

058-2015/CFD-INDECOPI

29 de abril de 2015

EXPEDIENTE N°	: 005-2015-CFD/D
RECLAMANTE	: Hipermercados Tottus S.A.
IMPORTADOR	: Hipermercados Tottus S.A.
DAM	: 118-2015-10-008129
PRODUCTO	: Cubiertos
RESOLUCIÓN QUE IMPONE DERECHOS	: Resolución N° 082-2011/CFD-INDECOPI

LA COMISIÓN DE FISCALIZACIÓN DE DUMPING Y SUBSIDIOS DEL INDECOPI

Visto, el Expediente N° 005-2015-CFD/D; y,

CONSIDERANDO:

I. ANTECEDENTES

Por Resolución N° 082-2011/CFD-INDECOPI publicada en el diario oficial “El Peruano” el 17 de julio de 2011, la Comisión de Fiscalización de Dumping y Subsidios del INDECOPI (en adelante, **la Comisión**) dispuso mantener la vigencia de los derechos antidumping establecidos mediante Resolución N° 004-2002/CDS-INDECOPI sobre las importaciones de cubiertos de acero inoxidable de un espesor no mayor a 1.25 mm, originarias de la República Popular China (en adelante, **China**), quedando fijados tales derechos en US\$ 1.64 por kilogramo.

Mediante las series 1 a 6 de la Declaración Aduanera de Mercancías N° 118-2015-10-008129 (en adelante, **la DAM**), numerada el 09 de enero de 2015, Hipermercados Tottus S.A. (en adelante, **Hipermercados Tottus**)¹, solicitó la nacionalización de cubiertos importados de China.

Al momento de generarse la liquidación de tributos, el sistema de la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (en adelante, **SUNAT**) determinó la obligación de pago de derechos antidumping por un monto ascendente a US\$ 3 710,00. Hipermercados Tottus canceló dicho monto el 09 de enero de 2015, conforme se desprende del formato “*Liquidación del Adeudo*” de la DAM, según la consulta efectuada en la página web de SUNAT².

¹ Registro Único de Contribuyente (RUC) 20508565934.

² Se ha accedido al formato “*Liquidación del Adeudo*” de la DAM a través de la página web de SUNAT: cfr.: www.sunat.gob.pe (Consulta: 23 de marzo de 2015 a las 14:00 horas). Una impresión de dicha formato ha sido incorporada al Expediente mediante Razón de Secretaría Técnica de fecha 23 de marzo de 2015.

El 12 de febrero de 2015, Interamerican Service Co. S.A.C.³, en representación de Hipermercados Tottus, solicitó ante SUNAT la rectificación de la información declarada en el “Casillero 7.35 – Descripción de Mercancías” de las series 1, 2, 4 y 6 de la DAM, en el que se consignan las características particulares de los cubiertos importados, alegando que se había omitido precisar el espesor de los mismos (1.5 mm), lo que había generado que se determine incorrectamente la obligación de pago de derechos antidumping. El 19 de febrero de 2015, SUNAT atendió dicha solicitud y aceptó la rectificación formulada por Hipermercados Tottus, conforme consta en los formatos “Consulta por Número de DUA”, según la consulta efectuada en la página web de SUNAT⁴.

El 06 de marzo de 2015, Hipermercados Tottus solicitó a la Comisión la devolución del importe total de US\$ 3 710,00 cancelado por concepto de derechos antidumping por la importación de mercancía mediante las series 1, 2, 4 y 6 de la DAM, alegando que el pago realizado calificaba como indebido pues se generó como consecuencia de no haber consignado en la DAM el espesor de los cubiertos chinos importados. Si bien dicha omisión propició que se determine la obligación de pago de derechos antidumping, la misma fue rectificada ante SUNAT, habiéndose consignado que los cubiertos importados tienen un espesor de 1.5 mm, por lo que se trata de una mercancía que no coincide con la descripción del producto afecto a derechos antidumping, según lo establecido en la Resolución N° 082-2011/CFD-INDECOPI.

II. ANÁLISIS

De conformidad con los artículos 67 y 68 del Reglamento Antidumping (aprobado por Decreto Supremo N° 006-2003-PCM, modificado por Decreto Supremo N° 004-2009-PCM), los importadores pueden cuestionar ante el Indecopi, el cobro de derechos antidumping o compensatorios que efectúe SUNAT, así como solicitar la devolución de los importes cancelados por tales conceptos indebidamente o en exceso. Ambos dispositivos establecen expresamente el marco de actuación que debe observar la Comisión para avocarse al conocimiento de dichas solicitudes⁵.

Así, el artículo 67 del Reglamento Antidumping establece que el importador podrá iniciar un procedimiento administrativo de cuestionamiento al cobro de derechos antidumping basado

³ Registro Único de Contribuyente (RUC) 20100246768.

⁴ Se ha accedido a los formatos “Consulta por Número de DUA” a través de la página web de SUNAT: cfr.: www.sunat.gob.pe. (Consulta: 23 de marzo de 2015 a las 14:30 horas). Una impresión de dichos formatos ha sido incorporada al Expediente mediante Razón de Secretaría Técnica de fecha 23 de marzo de 2015.

⁵ **REGLAMENTO ANTIDUMPING, Artículo 67.- Procedimiento administrativo para cuestionar el cobro de derechos antidumping o compensatorios.**- El importador podrá iniciar un procedimiento administrativo ante la Comisión para cuestionar el cobro efectuado por la Administración Aduanera basado específicamente en la falta de correspondencia entre la mercancía importada clasificada en términos arancelarios por ésta y el producto afecto a derechos antidumping o compensatorios, según lo establecido en la respectiva resolución de imposición de derechos emitida por el INDECOPI. Cualquier cuestionamiento relacionado a la determinación del origen, las características físicas, la clasificación arancelaria, el valor de las mercancías importadas, la liquidación de los derechos o cualquier otra materia de competencia exclusiva de Administración Aduanera, será declarado improcedente por la Comisión. La Comisión contará con un plazo de sesenta (60) días hábiles para resolver en primera instancia administrativa. Contra la resolución que expida la Comisión sólo cabe interponer recurso de apelación dentro de un plazo de cinco (5) días hábiles de efectuada la notificación, el que será resuelto por el Tribunal del INDECOPI en el plazo de sesenta (60) días hábiles.

Artículo 68.- Devoluciones de derechos antidumping o compensatorios Las solicitudes de devolución de derechos antidumping o compensatorios definitivos pagados indebidamente o en exceso por actos no imputables a la Administración Aduanera, deberán ser presentadas ante la Comisión, la misma que se pronunciará en un plazo de sesenta (60) días hábiles. En estos casos, cuando lo considere conveniente, la Comisión podrá solicitar información a la Administración Aduanera, la cual deberá ser remitida al INDECOPI en un plazo no mayor de quince (15) días hábiles. Contra la resolución que expida la Comisión sólo cabe interponer recurso de apelación dentro de un plazo de cinco (5) días hábiles de efectuada la notificación, el que será resuelto por el Tribunal del INDECOPI en el plazo de sesenta (60) días hábiles.

específicamente en una falta de correspondencia entre la mercancía importada (clasificada en términos arancelarios por la autoridad aduanera) y el producto afecto a derechos antidumping o compensatorios (según lo establecido en la respectiva resolución de imposición de derechos emitida por el Indecopi).

De manera similar, el artículo 68 del Reglamento Antidumping dispone que el importador podrá presentar una solicitud de devolución de derechos antidumping o compensatorios pagados indebidamente o en exceso, cuando tales pagos se hayan originado en actos no imputables a la autoridad aduanera.

Por otra parte, de conformidad con el artículo 55 del Reglamento Antidumping, SUNAT es la entidad competente para efectuar el cobro de los derechos antidumping y compensatorios que establezca la Comisión en el marco de los procedimientos de investigación a su cargo. Ello, en la medida que la determinación del pago de los derechos antidumping forma parte del procedimiento de despacho de las mercancías que ingresan al territorio nacional, el cual se encuentra administrado por SUNAT, al ser el organismo del Estado encargado de la administración, recaudación, control y fiscalización del tráfico internacional de mercancías dentro del territorio aduanero, tal como lo dispone disponen los artículos 164 y 165 de la Ley General de Aduanas⁶.

Así, para cumplir la labor de liquidación de los derechos antidumping que impone el Indecopi, es necesario que SUNAT efectúe las verificaciones documentarias y/o físicas que correspondan de acuerdo a los procedimientos establecidos bajo el marco de las competencias asignadas⁷, a fin de comprobar, entre otros aspectos, si el producto importado reúne la descripción del producto afecto al pago de derechos antidumping, según lo establecido en la resolución de imposición correspondiente emitida por el Indecopi.

En el presente caso, el producto afecto a derechos antidumping consiste en cubiertos de acero inoxidable de un espesor no mayor a 1.25 mm, originarios de China. En tal sentido, para determinar si un producto importado se encuentra afecto o no al pago de los derechos

⁶ **DECRETO LEGISLATIVO N° 1053 – LEY GENERAL DE ADUANAS, Artículo 164.-** Potestad aduanera es el conjunto de facultades y atribuciones que tiene la Administración Aduanera para controlar el ingreso, permanencia, traslado y salida de personas, mercancías y medios de transporte, dentro del territorio aduanero, así como para aplicar y hacer cumplir las disposiciones legales y reglamentarias que regulan el ordenamiento jurídico aduanero.

La Administración Aduanera dispondrá las medidas y procedimientos tendientes a asegurar el ejercicio de la potestad aduanera.

Los administradores y concesionarios, o quienes hagan sus veces, de los puertos, aeropuertos, terminales terrestres y almacenes aduaneros, proporcionarán a la autoridad aduanera las instalaciones e infraestructura idóneas para el ejercicio de su potestad.

Artículo 165.- Ejercicio de la potestad aduanera

La Administración Aduanera, en ejercicio de la potestad aduanera, podrá disponer la ejecución de acciones de control, antes y durante el despacho de las mercancías, con posterioridad a su levante o antes de su salida del territorio aduanero, tales como:

- a) Ejecutar acciones de control, tales como: la descarga, desembalaje, inspección, verificación, aforo, auditorías, imposición de marcas, sellos, precintos u otros dispositivos, establecer rutas para el tránsito de mercancías, custodia para su traslado o almacenamiento, vigilancia, monitoreo y cualquier otra acción necesaria para el control de las mercancías y medios de transporte;
- b) Disponer las medidas preventivas de inmovilización e incautación de mercancías y medios de transporte;
- c) Requerir a los deudores tributarios, operadores de comercio exterior o terceros, el acceso a libros, documentos, archivos, soportes magnéticos, data informática, sistemas contables y cualquier otra información relacionada con las operaciones de comercio exterior;
- d) Requerir la comparecencia de deudores tributarios, operadores de comercio exterior o de terceros;
- e) Ejercer las medidas en frontera disponiendo la suspensión del despacho de mercancías presuntamente falsificadas o pirateadas, de acuerdo a la legislación de la materia;
- f) Registrar a las personas cuando ingresen o salgan del territorio aduanero.

⁷ Al respecto, cabe señalar que el procedimiento para el despacho de mercancías destinadas al régimen de importación para el consumo se encuentra regulado en el Procedimiento INTA-PG.01-A.

antidumping establecidos en la Resolución N° 082-2011/CFD-INDECOPI, debe verificarse si se trata de cubiertos cuyo material (acero inoxidable), espesor (no mayor a 1.25 mm) y origen (China) coincide con aquellos establecidos en la resolución antes indicada.

En su solicitud, Hipermercados Tottus pide la devolución del importe cancelado por concepto de derechos antidumping, ascendente a US\$ 3 710.00, por tratarse de un pago indebido. Según lo indicado por el solicitante, la obligación de pago de los derechos fue determinada como consecuencia de no haber consignado en la DAM el espesor de los cubiertos chinos importados. Sin embargo, atendiendo a la solicitud de rectificación presentada por Hipermercados Tottus ante SUNAT, ha sido modificada la información consignada en el “*Casillero 7.35 – Descripción de Mercancías*” de la DAM, precisándose que los cubiertos importados tienen un espesor de 1.5 mm, por lo que se trata de una mercancía cuya descripción no coincide con la del producto afecto a derechos antidumping, según lo establecido en la Resolución N° 082-2011/CFD-INDECOPI.

Al respecto, de la revisión de los actuados se aprecia que, efectivamente, Hipermercados Tottus ha efectuado un trámite de rectificación de la información consignada en las series 1, 2, 4 y 6 de la DAM, bajo el marco del Procedimiento de Rectificación de Declaraciones regulado en el Procedimiento INTA-PE.01.07 (V4)⁸, establecido para los casos en los que se detecte errores u omisiones en las declaraciones del régimen de importación definitiva. Así, de conformidad con dicho procedimiento, en caso el importador haya declarado incorrectamente información referente a la mercancía – como la descripción del producto importado –, deberá presentar una solicitud de rectificación ante SUNAT, cuya procedencia será evaluada por un especialista designado a tal efecto.

De acuerdo a lo establecido en el referido dispositivo, las solicitudes electrónicas de rectificación que son aceptadas automáticamente por SUNAT, las declaradas procedentes o improcedentes, así como los datos declarados originalmente en la DAM y los datos rectificados como consecuencia de la solicitud de rectificación electrónica, podrán ser visualizados en el portal web de Aduanas⁹.

En el caso particular, a partir de la revisión de los formatos denominados “*Consulta por Número de DUA*” correspondientes a las series 1, 2, 4 y 6 de la DAM se aprecia que SUNAT, en el marco del procedimiento de Rectificación de Declaraciones antes indicado, ha aceptado la rectificación de la descripción de la mercancía importada por Hipermercados Tottus, advirtiéndose que actualmente se consigna en tales series de la DAM que el espesor de los cubiertos de acero inoxidable importados de China es de 1.5 mm, es decir, mayor al espesor establecido en Resolución N° 082-2011/CFD-INDECOPI.

Siendo ello así, en este caso no existe correspondencia entre la mercancía importada y el producto afectos a derechos antidumping pues, conforme se ha indicado en el párrafo

⁸ **INTA-PE.01.07. (4). Solicitud Electrónica de Rectificación de la Declaración Única de Aduanas. VI. NORMAS GENERALES**

1. La solicitud de rectificación de la declaración aduanera de mercancías mediante transmisión electrónica, en adelante “solicitud electrónica de rectificación”, procede en el régimen de Importación para el Consumo, con relación a los datos que generen o no incidencia en la liquidación de los tributos, intereses y recargos aplicables.
(...)

⁹ **INTA-PE.01.07. (4). Solicitud Electrónica de Rectificación de la Declaración Única de Aduanas. VI. NORMAS GENERALES**

(...)
13. Las solicitudes electrónicas de rectificación aceptadas automáticamente, las declaradas procedentes o improcedentes, así como los datos declarados originalmente en la declaración y los datos rectificados como consecuencia de la solicitud de rectificación electrónica pueden ser visualizados en el portal web de SUNAT, como parte del proceso de trazabilidad de la declaración. (subrayado agregado)
(...)

precedente, el espesor de los cubiertos chinos importados por Hipermercados Tottus es mayor al establecido en la Resolución N° 082-2011/CFD-INDECOPI. En ese sentido, no correspondía que dicha empresa efectúe el pago de derechos antidumping por la operación de importación efectuada mediante la DAM.

Por tanto, corresponde declarar fundada la solicitud presentada por Hipermercados Tottus y disponer que se devuelva a dicho importador el monto cancelado por concepto de derechos antidumping respecto de las series 1, 2, 4 y 6 de la DAM, ascendente a US\$ 3 710.00.

Estando a lo acordado en su sesión del 29 de abril de 2015;

SE RESUELVE:

Artículo Único.- Declarar fundada la solicitud presentada por Hipermercados Tottus S.A. y, en consecuencia, disponer que se le devuelvan los derechos antidumping pagados por la mercancía importada mediante la series 1, 2, 4 y 6 de la Declaración Aduanera de Mercancías N°118-2015-10-008129.

Con la intervención de los señores miembros de Comisión: Pierino Bruno Stucchi López Raygada, Peter Barclay Piazza y José Guillermo Díaz Gamarra.

PIERINO BRUNO STUCCHI LÓPEZ RAYGADA
Vicepresidente